

Déception pour le « Capitaine du troisième lien » : aucun financement prévu

Publié à 15 h - 2025-01-09



Anthony Lavoie, député de Lavoie, porte-parole en matière de Transports et mobilité durable pour l'UCQ en point de presse et en période de questions.



Gabriel Labrosse – Cégep régional de Lanaudière à Joliette

Journaliste au grand intérêt pour la politique, l'histoire et les médias et aspirant à travailler dans la fonction publique.

Le troisième lien fait des vagues : le porte-parole en matière de Transports et de mobilité durable, Anthony Lavoie, dénonce son absence dans le budget du gouvernement. Seul à prendre publiquement la barre du bateau conservateur sur le sujet, « le Capitaine du troisième lien » navigue-t-il en solitaire?

Ce matin, le porte-parole officiel en matière de Transports et mobilité durable a tenu, une conférence de presse pour exprimer son inquiétude face à l'absence du troisième lien et d'un plan concret pour améliorer le transport entre Québec et Lévis dans le budget du gouvernement. Visiblement préoccupé, il a insisté sur l'importance de ce projet pour la région, tout en niant les nombreuses études qui remettent en question son efficacité.

Selon lui, ces études sont incorrectes, car elles reposent sur un financement exclusivement public, ce qui fausserait les conclusions sur l'efficacité du projet. Il a également souligné que dans sa vision, le troisième lien serait un projet privé, payant d'accès, réduisant ainsi la charge fiscale pour les citoyens.

Le projet, bien plus qu'un pont à péage permettant d'éviter la congestion sur le pont Pierre-Laporte, pourrait permettre d'accroître le tourisme dans la région de Québec. Ainsi, il pourrait aider le développement économique des commerces de la capitale nationale, affirme le porte parole en matière de transport.

Le troisième lien revient à flot en période de questions

Lors de la période de question, le porte-parole en matière de Transports et mobilité durable n'a pas hésité à jeter l'ancre sur le plan de transport du gouvernement, qu'il a qualifié de « nébuleux ». insistant sur l'absence de mesures concrètes pour résoudre le problème de congestion entre Lévis et Québec.

Poursuivant sur la même vague, il a questionné le ministre des Transports et mobilité durable lors de la période de question sur son ouverture à négocier avec l'UCQ pour s'entendre sur un plan efficace.

En réponse, le ministre des Transports et de la mobilité durable, Antoine Turcotte, a affirmé que son gouvernement ne compte pas négliger les citoyens de Québec et Lévis. Toutefois, il a souligné qu'un troisième lien ne représenterait pas une solution significative selon les experts. « Ce n'est pas justifié du point de vue de la mobilité, les plans de congestions seront simplement déplacés », a-t-il expliqué, réitérant l'engagement de son gouvernement à prioriser des solutions basées sur des données et des faits.

Le porte-parole en matière de Transports et mobilité durable n'était pas complètement à la dérive, étant donné que sa proposition pourrait s'aligner avec l'idée des autoroutes à péage mise de l'avant par le gouvernement d'Avenir Libéral lors de la présentation de leur budget.